

# Do's en dont's bij grote projecten in een groot ROC

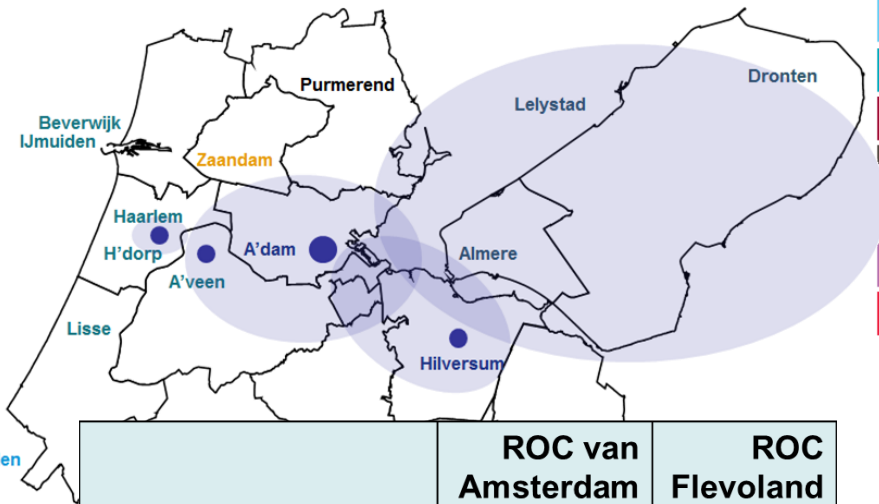
Rob Keemink  
Arjan Jonker

# ROCvA & ROCF: resp. 9 en 3 MBO Colleges

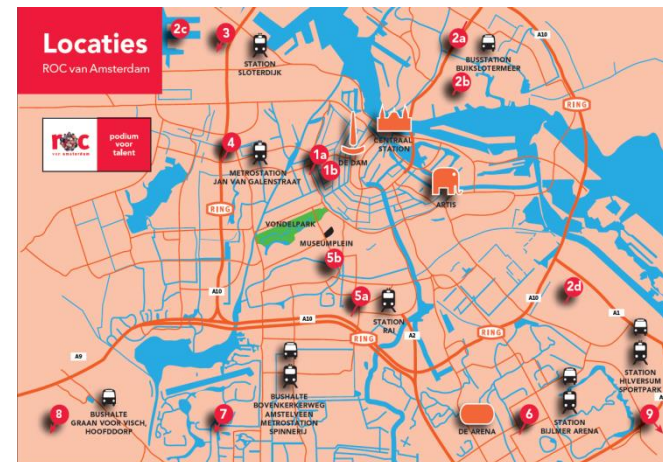


## 300 mbo-opleidingen verdeeld over 14 domeinen

Zorg & Welzijn	Sport
Veiligheidsschool	Marketing, Economie & Administratie
ICT	Handel & Ondernemen
Mode & Interieur	Uiterlijke Verzorging
Horeca, Bakkerij & Facilitair	Toerisme & Recreatie
Techniek & Technologie	Luchthaven
Mobiliteit & Logistiek	Media & Vormgeving
Kunst & Cultuur	International Studies
Doorstroom mbo – hbo	Entree



	ROC van Amsterdam	ROC Flevoland
MBO-studenten	26.572	5.843
VOvA-scholieren	2.971	
Educatie & Inburgering	6.156	1.449
Vavo-leerlingen	1.026	190
<b>Totaal</b>	<b>36.725</b>	<b>7.482</b>
Medewerkers	2.975 (2380,5 fte)	630 (502,4 fte)



Meer dan 50 locaties

# Twee grote projecten



- Vernieuwing ICT-Infrastructuur: Siroc
- Vervanging van een spaghetti aan applicaties: ROC-UP

## Compleet nieuwe ICT omgeving

- voor >10k werkplekken naar Windows7
- met >400 applicaties (ombouwen en testen, gemiddeld 3 versies...)
- Migratie naar Office 365: naar de cloud voor 50.000 gebruikers met mail, agenda, contacten, skydrive, lync en sharepoint (apart project)
- Onder tijdsdruk
- Standaardisatie en OPEN

*EFFECT/OORDEEL:*

*ICT doet het gewoon.....*

*En....*

*Van achterblijver naar voorloper*

# Do's & Dont's Siroc



## DO

- Uitgangspunten vooraf vaststellen RVB/voorzitters
- RVB grootste fan
- Trekkers in Colleges
- Interne projectleiders 'eerst'
- Directeuren verantwoordelijk voor implementatie (handtekening met directeur ICT)
- Standaards, standaards, .....
- KISS én snelheid
- Open en meer verantwoordelijkheid eindgebruiker

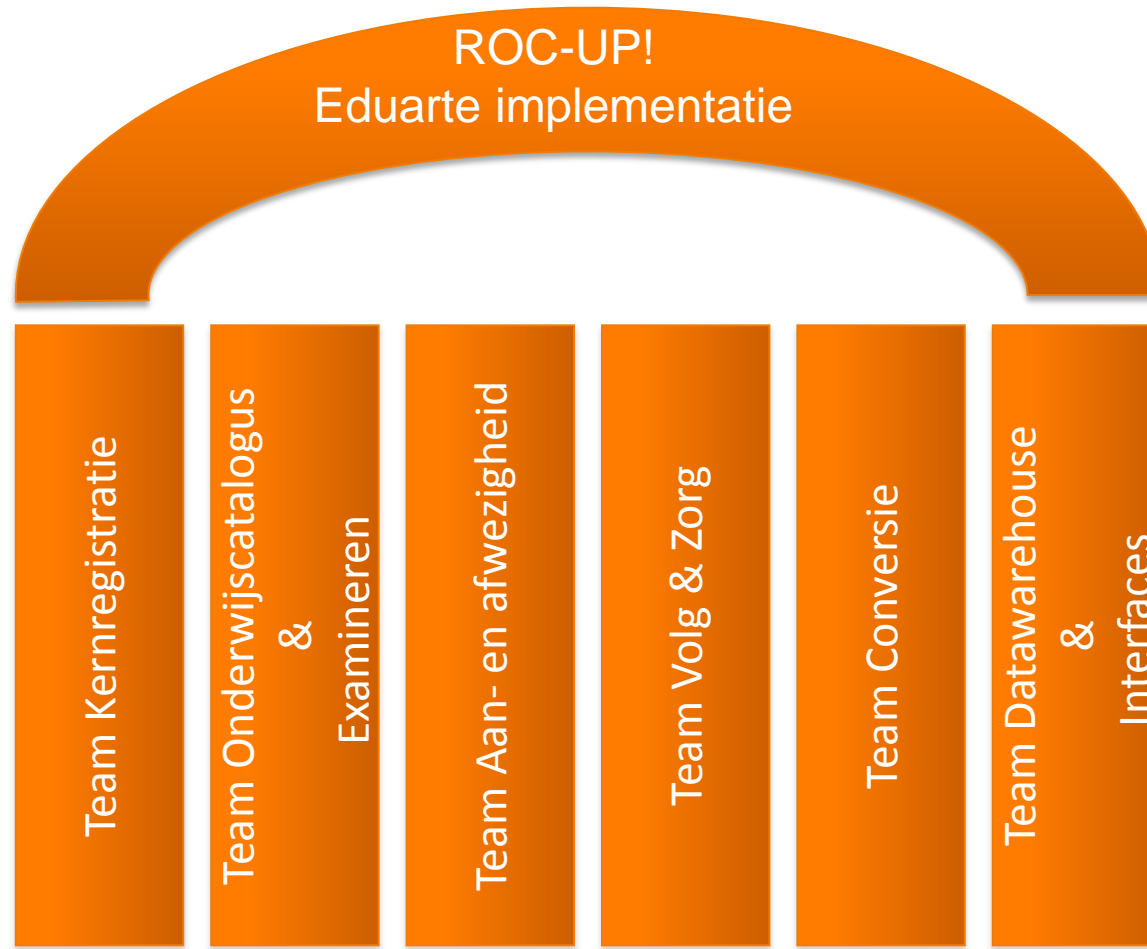
## DO NOT

- Uitgangspunten ter discussie
- ICT bepaalt....
- Project is van externen
- Big bang (wel met de mail....)
- Uitzonderingen honoreren
- Migratie van gegevens of mail....

- Standaard processen in één nieuw systeem
  - We blijvend moeten voldoen aan de steeds strenger en strakker wordende regelgeving vanuit de overheid
  - Efficiency redenen
  - Afzonderlijke keuzes per MBO-college strategisch gezien geen onderscheidend vermogen aan het ROC biedt
  - Oplossen spaghetti en overkloppen tussen verschillende systemen
- Geïntegreerd en dus alle administratieve taken in één pakket:
  - Studentenadministratie & diplomeren
  - Aan- en Afwezigheid
  - OnderwijsCatalogus & examineren
  - Volg & zorg

*Geslaagde uitrol bij ROCF van de hele suite -> is maatgevend voor ROCvA*

# Procesteams Eduarte implementatie



- Noise end-of-life, dus wat tijdsdruk
- Vanwege omvang moeten we aanbesteden
- Uniformering vraagt afstemming, hoe gaan we dat doen ?
- Triple-A als basis.....maar wat is dat dan ?
- Parallel met Siroc ?!
- Voor gegevensuitwisseling zijn we gaan werken met een ODS (zeg maar datarotonde..)



# Do's en dont's van beide projecten



1. Opdrachtgeverschap van projecten
2. Standaardisatie
3. Grote projecten, kleine stappen
4. Resources
5. Architectuur

- Vraag-1: een groot ICT-project. Is dan de directeur ICT wel of niet de opdrachtgever ?
- Vraag-2: een groot onderwijsbackoffice-project voor alle MBO-Colleges. Wie is de eigenaar: bedrijfsvoering of onderwijs ?

## • Dont's

- Te laag in de organisatie
- Te hoog in de organisatie
- Starten zonder opdrachtgever
- Stuurgroep zonder mandaat

## • Do's

- Directieniveau, commitment en een escalatie- mogelijkheid
- Intake PM door de OG
- Zware stuurgroep benoemen
- Directeur met affiniteit voor onderwijs & bedrijfsvoering

- Vraag-1: de autonomie van het onderwijs is belangrijker dan het behalen van efficiency door standaardisatie van:
  - ICT-voorzieningen ?
  - Studentenadministratie ?
  - Cijferlijsten en diplomamodellen ?
  - Team structuren ?
  - Inrichting van onderwijs en opleidingen ?

## • Dont's

- Accepteren dat er lokale uitzonderingen zijn
- Detail requirements maken
- Maatwerk bouwen in een standaard pakket
- Triple-A kopiëren en tot standaard verheffen

## • Do's

- Cross-organisatie teams benoemen
- Het hele werkveld betrekken
- Keuzes formeel aftikken en communiceren
- Migratie verantwoordelijkheid laag beleggen

- Wat bepaalt de maximale omvang van een project, vindt U ?
  - Doorlooptijd, moet kleiner dan 1 jaar zijn
  - Impact op studenten...max circa 3.000 studenten per go-live
  - Geen beperkingen
  - Team, moet kleiner dan 30 m/v zijn
  - Aantal processen dat je overhoop haalt, 10 is dan max

## • Do's

- Maak kleine projecten
- Releases en fasen
- Doe een POC
- Handmatige migratie
- Start bij een locatie die écht wil

## • Dont's

- Massale Big-Bangs
- 100-% scope en 100 % goed
- Volledige en geautomatiseerde data-migratie

# Resources....welk uitgangspunt kiest u ?



- Alleen de beste resources.....maar zijn die beschikbaar ?
- De toegewezen resources.....maar zijn die geschikt
- Vooral externen.....maar hoe dan na go-live ?
- Vooral eigen mensen.....beschikbaar en geschikt ?
- Full time beschikbaar.....en hun draagvlak bij collega's ?
- Part timers.....en het duiventil effect ?



## • Do's

- Veeeeeel eigen mensen
- Kernteam fulltime beschikbaar
- Train-onze-eigen-trainers !
- Betrek beheer vanaf het begin
- Intake van consultants op basis van CV en teamgesprek

## • Dont's

- Veel externen
- Zonder beheer
- Streven naar ultieme efficiency
- Specialismen zelf invullen

# Architectuur...wat spreekt u aan ?



- Is de moeder van alle falen
- Broodnodig anders wordt het chaos
- Moet je goed uitwerken: proces-, applicatie-, gegevens- en infra-architectuur.
- Centraal organiseren: zowel processen als ICT in één hand

- Geeft overall kaders
- Gedragen en geaccordeerd door de RvB
- Bestaat uit een set “simpele” regels zoals:
  - Houd het simpel, dan is het al complex genoeg
  - Data-uitwisseling via het ODS
  - Geen maatwerk
  - Alle backoffice processen in EduArte en volg die standaard
  - ICT-tools zijn MS-based
  - Basisregistraties, er is maar één systeem voor.....
  - Het oorspronkelijke lijstje met eisen !
  - ...
- Oh ja: één architect werkt het beste. Bij meer dan één krijg je oeverloze discussies