

**Aanwezig:** H. Kuiper (Friesland College)(voorzitter), W.M. Arendse (Zadkine), F. Bergmans (ROC Eindhoven), F. Beumer (Gilde Opleidingen), J. de Boer (SOMA College), L. van den Boer (ROC de Leijgraaf), N. Boom (ROC Zeeland), A.J. Brands (Graafschap College), P. Broeders (Nova College), M. Broekhuizen (Noorderpoort), E. Bun (Arcus College), B. Corré (ROC Zeeland), R. Cornelissen (ACO Friesland), J. Derks (Rijn IJssel College), F. van Dijk (Onderwijsgroep Tilburg), A. van Duffelen (Nova College), F.J. van Eekelen (ROC van Twente), J. Engels (Drenthe College), T. Evers (ROC Nijmegen), J. Greijdanus (Noorderpoort), S. Geutjes (ROC Rivier), F. Hallegraef (Nova College), P. Hartog (Gilde Opleidingen), M. Heidweiller (ROC Midden Nederland), T. Heijligers (CITAVERDE College), H. Hengsdijk (ROC Ter Aa), J. Heusdans (Zadkine), L. Heymans (Oracle), X. van Hien (ROC Eindhoven), F.P.J. Hoedemakers (ROC Mondriaan), J. Holrust (Regio College), R. van Hoof (ROC Ter Aa), J. de Hooge (Hout-en Meubileringscollege), M.W. van Hoorn (CITAVERDE College), I. Huisman (ROC Aventus), T. Huisman (Regio College), Y. Inklaar (Regio College), T. de Jong (ROC Zeeland), H. Kamphuis (Drenthe College), A. Kersten (Ministerie van VWS), G. Klock (ROC Landstede), A. Klunder (Alfa College), W.J. Konings (Graafschap College), P.G.M. Kremers (Helicon Opleidingen), P. Kroon (Alfa College), J. Kross (Mediacollege), J.J. Kruijs (ROC A12), G. Krul (Deltion College), J. Lenoir (SOMA College), M. Luijendijk (Nova College), C. van Minnen (Noorderpoort), B. Meijndert (Hout- en Meubileringscollege), J. Mestrom (Leeuwenborgh Opleidingen), H. van der Molen (Educus), P. Mul (Horizon College), F. Nijkamp (Deltion College), S. Oerlemans (Edudelta Onderwijsgroep), M. van Oosterwijk-Bruyn (ROC Midden Nederland), M. Pera (ROC Friese Poort), J.C. Pleizier (Hoornbeeck College), W. Poortvliet (Da Vinci College), R. Postma (Regio College), J. van Rhee (ROC van Twente), A. van Rhijn (ROC Leiden), G.J.A. Rienties (ROC Westerschelde), R. Romme (MBO 2010), H. Roosdorp (ROC Mondriaan), M. Rotteveel (ROC van Twente), A. Ruiters (Edudelta Onderwijsgroep), D. Schuurman (Amarantis Onderwijsgroep), C. Schutte (ROC Midden Nederland), J. Schwillens (Arcus College), A. Sluiter (Noorderpoort), R. Smit (Nova College), B. van Soest (ID College), E.C.W. Staas (Regio College), G. Stel (Stoas), N. Swart (Regio College), J. Symens (CITAVERDE College), H. ter Telgte (AOC De Groene Welle), H. Terbeek (ROC Nijmegen), D. Terpstra (Friesland College), R. Tielenburg (ID College), P. Veelenturf (MBO Raad), W. van der Veen (Drenthe College), W.C.J. van Velzen (ROC Mondriaan), D. Verburg (Da Vinci College), J. Verdel (AOC Terra), A. Verploegen-Hofmfans (ROC Nijmegen), R.F.F. Wandera (Koning Willem I College), N. Waterbeek (ROC Flevoland), M.M.A. Welling (Friesland College), A.J.F. Wessels (ROC van Twente), N. Wiering (Clusius College), R.J. van der Wilk (Mediacollege), F. Willers (Arcus College), D. Wijma (Alfa College), A. van Wissen (Regio College), P. Wokke (Stoas), P. van der Zee (Alfa College), J. de Zwart (ROC Zeeland), J.H. Bartling (saMBO~ICT), H.J. van Ginkel (saMBO~ICT), J. Moesker (saMBO~ICT) en E. Schoutema (saMBO~ICT, notulen).

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 9.35 uur en constateert dat de opkomst nog groter is dan de vorige keer.

## 2. Het stagefonds, terugblik 2009 en vooruitblik 2010

De heer Kersten van het Ministerie van VWS licht het agendapunt toe aan de hand van een presentatie. De presentatie 'Stagefonds zorg' is te downloaden van [www.sambo-ict.nl](http://www.sambo-ict.nl).

De volgende instellingen hebben vorig jaar een vergoeding aangevraagd voor het extra werk dat zij hadden aan het stagefonds en ontvangen een vergoeding van € 2.500: Da Vinci College, Deltion College, Noorderpoort, ROC A12, ROC de Leijgraaf, ROC Leiden, ROC Flevoland, ROC Midden Nederland, ROC Mondriaan, ROC Nijmegen en ROC Westerschelde.

Vanuit het Ministerie van VWS is er een brief over het stagefonds 2010 naar het CvB verstuurd, de directie Zorg en Welzijn en naar de contactpersonen van Calibris. De brief met de bijlage is te downloaden van [www.sambo-ict.nl](http://www.sambo-ict.nl).

### Vragen

Het Code leerbedrijf is een verplicht veld. Betekent het dat als het Code leerbedrijf wordt afgekeurd er geen subsidie wordt ontvangen? De heer Kersten geeft aan dat dit correct is. Wat voorkomt is dat instellingen nog oude codes van een leerbedrijf gebruiken. Het leerbedrijf is bijvoorbeeld inmiddels opgegaan in een ander concern en heeft een nieuwe code gekregen. Door Colo wordt dit afgekeurd, omdat het op dat moment geen geldige code meer is. Dit is vorig jaar hersteld, maar hiermee wordt niet alles afgevangen. Voor dit jaar wordt de herstelactie ook uitgevoerd. Een beter alternatief is als de instellingen de nieuwe code van het leerbedrijf gebruiken.

Aangegeven wordt dat de instellingen niet op accountantsmutaties zitten te wachten. Wijzigingen die na 1 maart en tot 1 juli worden doorgevoerd, vallen onder de accountantsmutaties. Voor de instellingen betekent een wijziging van een Code leerbedrijf in die periode een extra administratieve last. Een leeg veld vullen is geen probleem. Dit is bij de heer Kersten niet bekend, daarom neemt hij dit punt op met Calibris en gaat na om welke aantallen het gaat en bij welke instellingen het voorkomt. De uitkomst wordt via de contactpersonen van Calibris gecommuniceerd.

De heer Mestrom: de accreditatie van de oude eindtermen crebo's zijn verlopen. Hoe gaat het Stagefonds hiermee om? De heer Kersten geeft aan dat hier soepel mee wordt omgegaan. Voor verzorging zijn er meerdere crebo's, maar het is één opleiding. Er is nagegaan of het voor verzorging is geaccrediteerd. Het wordt dus niet per crebo gecontroleerd. Deze werkwijze wordt dit jaar ook toegepast anders zou een zorginstelling onterecht een subsidie uit het stagefonds worden onthouden.

De heer Van Ginkel vraagt of aan de oude crebo's een Code leerbedrijf is gekoppeld.

De heer Mestrom geeft aan dat een Code leerbedrijf dat voorheen werd geaccrediteerd nu door BRON wordt afgekeurd vanwege een oude crebo. Calibris heeft de erkenning voor de oude codes weggehaald, terwijl de opleiding nog doorloopt. De heer Kersten neemt dit punt met Calibris op en koppelt de uitkomst terug naar de contactpersonen van Calibris.

### **3. Het laatste nieuws van saMBO~ICT**

De heer Bartling, manager van saMBO~ICT licht het laatste nieuws toe aan de hand van een presentatie. De presentatie 'saMBO~ICT nieuws' is te downloaden van [www.sambo-ict.nl](http://www.sambo-ict.nl).

Informatie-encyclopedie: Er worden jaarlijks vele informatievragen op de sector afgevuurd. Daarbij is vaak moeilijk te achterhalen wat er nu eigenlijk precies gevraagd wordt. En welke definities er gebruikt worden. Het moet duidelijk zijn waar de vraag vandaan komt, wat het doel van de vraag is en hoe het proces verder in gang wordt gezet. Het doel van de informatie-encyclopedie is om het aantal informatievragen te verminderen. De vragen moeten inzichtelijk zijn op één plek. Als alle instellingen bij informatievragen eerst naar dit centrale punt verwijzen, ten eerste om te kijken of de vraag al bestaat en ten tweede om de vraag te toetsen, dan kan de sector beter en efficiënter omgaan met de informatievragen.

De encyclopedie start met de informatievragen van OCW. Nadat een check is uitgevoerd of het zinvolle informatie is, of de definitie scherp genoeg is en of het door de instellingen uitvoerbaar is, wordt de informatie in de informatie-encyclopedie geplaatst. Dit wordt in samenwerking met de MBO Raad opgepakt.

#### Vragen

Het is een goed initiatief, maar voldoet dit ook aan de informatievraag van Inspectie?

De heer Bartling geeft aan dat het duidelijk moet zijn waar de vraag vandaan komt. Het proces wordt zo ingericht dat het duidelijk is, dat degenen die om informatie vragen en benutten volgens de vastgestelde definities werken. Het komt vaak voor dat derden een andere definitie hanteren. De instelling kan nu niet naar iets verwijzen waar de definities staan. Dit wordt met de informatie-encyclopedie verholpen. De instelling moet zelf kunnen zeggen welke definities er zijn vastgesteld. Deze zijn op basis van de informatievragen van Inspectie en OCW gedefinieerd en hier wordt aan vastgehouden. Dit vraagt van de instellingen ook een andere houding.

### **4. Gastouders**

Het woord wordt aan de heer Veelenturf van de MBO Raad gegeven. Hij geeft aan dat het initiatief over de informatievragen al door de heer Bartling is toegelicht.

De heer Veelenturf gaat in op het onderwerp gastouders. Gastouders moeten gekwalificeerd worden en een diploma behalen, waardoor ze recht hebben op een vergoeding. Er zijn twee manieren om dit uit te voeren. De heer Veelenturf gaat in op één manier. Hij gaat niet in op de manier om via een certificaat gastouder te worden. Hij gaat in op de vier opleidingen die toegang geven tot gastouderschap. Dit is de examenroute.

De deelnemers moeten ingeschreven worden als examendeelnemer en de bekostiging en diploma behaald moet op 'JA' worden gezet. Deze groep van de vier crebo's, die straks examenkandidaten zullen zijn, worden uit de bekostiging gehaald. Deze deelnemers worden apart vergoed voor € 675,-. Voor de BRON aanlevering is dit een lastige werkwijze.

Het voorstel van de MBO Raad is om dit op een andere manier uit te voeren. Een voorstel kan zijn om bij deze deelnemers de diplomabekostiging op 'NEE' te zetten. De groep wordt namelijk niet meegenomen in de Lumpsum. Dit is gecheckt bij DUO-Zoetermeer en volgens hen is deze werkwijze mogelijk. Er kan namelijk gecontroleerd worden of een examendeelnemer vorig jaar op dezelfde school zat. OCW denkt hier anders over, omdat het juridisch gezien niet te verantwoorden is en daarom de wetgeving eerst aangepast zou moeten worden. De vraag is of het probleem wordt opgelost.

## 5. Managementinformatie simpel?!

De heer Broekhuizen van het Noorderpoort geeft een presentatie over hoe de instelling om gaat met de managementinformatie. De presentatie 'Managementinformatie' is te downloaden van [www.sambo-ict.nl](http://www.sambo-ict.nl).

De gegevens worden m.b.v. Excel geïmporteerd en geëxporteerd. De instelling kiest hier voor omdat dit een veel goedkopere oplossing is dan een datawarehouse. De gegevens uit Excel verwerken kost ongeveer twee werkdagen per maand.

Opgemerkt wordt dat de informatie niet actueel is, maar een maand achter loopt. Als de informatie wekelijks of dagelijks nodig is, dan is dit ook mogelijk. De beheertijd gaat dan wel omhoog. De interne klant maakt zelf de keuze hoe vaak de informatie nodig is.

Er is een breuk in de rapportagelijijn. Nemen de managers hier genoeg mee? De heer Broekhuizen geeft aan dat niet altijd aan de vraag kan worden voldaan. Mocht dit toch nodig zijn, dan kost dit meer geld. Managers willen het liefst zo veel mogelijk informatie. Bij het Noorderpoort is het CvB verantwoordelijk voor het informatiemanagement en bepaalt dan ook de hoeveelheid informatievragen die ondersteund kunnen worden.

Opgemerkt wordt dat er veel wordt gestuurd met het kijken in de 'achteruitkijkspiegel'. Er komen steeds meer dynamische leerwegen bij. Hoe wordt hiermee om gegaan? De heer Broekhuizen geeft aan dat er nog veel zaken zijn die in de rapportage ontbreken. In veel gevallen hebben schooldirecteuren verantwoordingsinformatie voor het CvB nodig. Ze willen liever weten hoe het aantal VSV-ers kan worden voorkomen dan het cijfer. De stuurinformatie is eigenlijk verantwoordingsinformatie. Uitbreiding van de informatievraag kan eigenlijk vanaf nu plaatsvinden.

## 6. Discussie over Managementinformatie

De heer Staas: het grootste deel van de presentatie ging over het resultaat van de rapporten. De ervaring is dat het meeste werk zit in de voorbereiding en vooral in het vaststellen van de definities. Het proces om binnen de organisatie maar ook als gezamenlijke organisaties te komen tot goed hanteerbare definities is het grootste probleem. De heer Broekhuizen is het hier helemaal mee eens. Hier zit het meeste werk in. 3 jaar geleden heeft de instelling hier heel veel werk aan gehad. Nu komen er een paar definities tegelijk. Wat heel belangrijk is, is om je eigen definities te kiezen. Een voorbeeld hiervan is VSV. De instelling heeft gezegd we kiezen één definitie. Een uitvaller is een deelnemer van alle leeftijden en op alle niveaus. Hier wordt intern op gestuurd. De instelling doet intern niets met de externe definitie van VSV. Het management wordt niet vermoeid met allerlei definities. Kies de informatie die voor je eigen instelling belangrijk is.

De heer Kuiper geeft aan dat deze definitie niet overeenkomt met een externe partij. Hoe wordt hier mee omgegaan?

De heer Broekhuizen geeft aan dat de instelling aan Inspectie levert wat zij willen weten en intern wordt er informatie geleverd wat de instelling wil weten.

De heer Staas geeft aan dat dit andersom is. De instelling maakt zelf rapportages en van de Inspectie ontvangen de instellingen getallen. Deze getallen zijn niet te achterhalen.

De heer Broekhuizen: bij VSV zijn er allerlei externe informatievragen. De definities van de instelling sluiten redelijk aan op de externe informatievragen. Op het moment dat de instelling zich moet verantwoorden, ligt zowel de interne als externe rapportage klaar. Een teammanager krijgt bijvoorbeeld niet een VSV rapportage en een uitvalrapportage. Er is zorg voor de kwaliteit van de externe informatie.

De heer Veelenturf vult aan dat de zorg ook door de MBO Raad wordt gedeeld. Er is een mail verstuurd naar de deelnemers van het netwerk deelnemergegevens en naar het netwerk bekostiging. DUO-Zoetermeer heeft vorige week een mail gestuurd naar de instellingen. Er is aan de MBO Raad gevraagd om deze mail te sturen, maar die heeft dit niet gedaan, gezien de kwaliteit van de indicatoren en de berekening ervan. In de mail van de MBO Raad wordt gevraagd om commentaar op de mail terug te sturen naar [indicator@mboraad.nl](mailto:indicator@mboraad.nl). De MBO Raad wil duidelijk maken dat als een instelling indicatoren ontvangt dit herkenbaar, narekenbaar en te controleren moet zijn.

Binnen het netwerk kwaliteitszorg is deze vraag ook gesteld en daar loopt een inventarisatie bij ROC's. Het mag niet zo zijn dat bij het CvB een delegatie van OCW en/of Inspectie komt met getallen, die niet herkend worden. De afspraken om tot verbetering of vermindering van informatievragen te komen zijn niet te sturen, omdat de getallen niet worden herkend.

De heer Veelenturf is hiervan op de hoogte. Hij krijgt de informatie uit de inventarisatie. Wat naar de netwerken is gemaïld, wordt ook in een soortgelijke mail naar de leden gemaïld, zodat iedereen op de hoogte is. Het vervelende is dat het moeilijk na te gaan is wie binnen het ROC bezig is met het jaarresultaat, dit kan per jaar verschillen. Vandaar dat het lastig is om te zorgen dat het bij de juiste personen terecht komt.

De heer Broekhuizen geeft aan dat Noorderpoort aan de Inspectie heeft voorgelegd om de interne rapportage van het jaarresultaat en diplomaresultaat met hun te bespreken. De instelling heeft deze gegevens goed op orde en wat de instelling van de Inspectie krijgt, sluit niet aan op de manier waarop de instelling is georganiseerd.

Gevraagd wordt hoe de vraag uit de organisatiestructuur wordt gehaald. De heer Broekhuizen geeft aan dat het van belang is om alle externe verantwoordingsdocumenten door te nemen. Daarnaast is het van belang om met alle lagen van het management een gesprek aan te gaan, definities te geven, in productie te zetten en hierop reactie te krijgen. Veel vragen, veel laten zien en nagaan of het klopt. In het begin was men niet goed gericht op het teammanagement, die hele andere informatievragen hebben dan het hogere management.

## **7. Voortgang invoering Opleidingsdomeinen**

Mevrouw Moesker, coördinator saMBO~ICT houdt een presentatie over het project 'Optimalisatie invoering domeinen in administraties van de MBO-instellingen'. Zij wordt aangevuld door de heer Veelenturf, die een presentatie geeft over 'Discussiepunten van de Opleidingsdomeinen'. De presentaties zijn te downloaden van [www.sambo-ict.nl](http://www.sambo-ict.nl).

De heer Veelenturf legt uit dat er een voorstel ligt waarin staat dat het de bedoeling is dat alle deelnemers d.m.v. een raamovereenkomst ingeschreven worden op een domein. Voor alle keuzes en wijzigingen wordt een addendum op de raamovereenkomst gemaakt. Kiest men bijvoorbeeld direct voor een Kwalificatie dan krijg de deelnemer toch een raamovereenkomst voor het domein, maar met een addendum waarop staat de deelnemer voor kwalificatie X gekozen heeft. Kwalificatie is het nieuwe woord voor uitstroombifferentiatie. Er worden nu de volgende 3 termen gebruikt: domein, kwalificatiedossier en kwalificatie. In de raamovereenkomst wordt beschreven hoe het addendum met de deelnemer wordt gecommuniceerd. Het addendum wordt b.v. naar de deelnemer gestuurd en die kan binnen 5 dagen reageren als hij het er niet mee eens is. De MBO Raad werkt dit idee verder uit en probeert hiervoor een akkoord van OCW te krijgen.

Aan de instellingen het verzoek om werkwijzen, die niet meer op dezelfde manier uitgevoerd kunnen worden te melden. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om kwalificatiedossiers waarbij meerdere niveaus aanwezig zijn, waarbij een deelnemer meestal aan de hand van een intake in een niveau wordt gezet en dit dus niet automatisch bepaald kan worden. Het verzoek is om dit soort voorbeelden op gedetailleerd niveau te mailen naar de heer Veelenturf [p.veelenturf@mboraad.nl](mailto:p.veelenturf@mboraad.nl).

### Vragen

De heer Broekhuizen: wordt vanuit de MBO Raad gewerkt aan een alternatief binnen de kaders? De heer Veelenturf geeft aan dat er gewerkt wordt aan de genoemde raamovereenkomst om de administratieve lasten te verlichten. Het bepalen van het niveau is niet uitvoerbaar en mag niet doorgevoerd worden.

Als een deelnemer 1 jaar in een domein zit en de deelnemer verhuist en gaat naar een ander ROC, wordt de deelnemer dan in een nieuw domein ingeschreven? De heer Veelenturf geeft aan dat dit niet de bedoeling is, maar als dit mogelijk is, dan zal OCW hier op toezien.

Mevrouw Van Rhijn: als een deelnemer na het behalen van zijn diploma weer terug komt in een kwalificatiedossier, geldt dan weer een nieuwe beperking? De heer Veelenturf: als een deelnemer van niveau 2 naar niveau 3 kwalificatiedossier gaat, dan is het toegestaan, maar bij een niveau 2 kwalificatiedossier is het niet toegestaan. Een deelnemer kan zich alleen verbreden via een ander uitstroombniveau.

## **8. Sluiting gezamenlijk deel**

De voorzitter meldt dat de gebruikersgroepen EduArte, Magister, nOISE en PeopleSoft in de middag een eigen bijeenkomst hebben. Hij sluit de vergadering om 12.20 uur.