

Aanwezig: H. Kuiper (voorzitter), W.M. Arendse (Zadkine), F. Bergmans (ROC Eindhoven), J. de Boer (SOMA College), L. van den Boer (ROC De Leijgraaf), P. den Boer (KBA), T. de Boer (ROC Mondriaan), E. van den Bosch (Hoorndreef College), A.J. Brands (Graafschap College), P. Broeders (Nova College), J.M.L.M. Broeken (ROC West-Brabant), J.H. Broekroelofs (Graafschap College), P. Buurman (DUO), P. Crombeen (ROC Westerschelde), J. Derks (Rijn IJssel College), F. van Dijk (Onderwijsgroep Tilburg), C. Döll (SAP), A. van Duffelen (Nova College), T. Evers (ROC Nijmegen), J. Flokstra (AOC Oost), S. Geutjes (ROC Rivier), I. van der Graaf (Da Vinci College), J. Greijdanus (Noorderpoortcollege), R. Griffioen (Alfa College), P. Hartog (Gilde Opleidingen), M. Heidweiller (ROC Midden Nederland), T. Heijligers (CITAVERDE College), S. Heijnen (Koning Willem I College), R. van Hoof (ROC Ter Aa), T. Huisman (Regio College), C.H. de Jong (ROC Zeeland), H.J.A.M. de Jong (ROC Aventus), M. Keizer (SchoolMaster), S. Kerkhove (ROC Zeeland), G. Klock (ROC Landstede), W.J. Konings (Graafschap College), P. Kremers (Helicon Opleidingen), J. Lenoir (SOMA College), B. Lenstra-Huitema (SVO Opleidingen), M. Luijendijk (Nova College), F. van Mackelenbergh (Koning Willem I College), B. Meijndert (Hout- en Meubileringscollege), J. Mestrom (Leeuwenborgh Opleidingen), C. van Minnen (Noorderpoortcollege), S. Oerlemans (Edudelta Onderwijsgroep), N. Penne (ROC Westerschelde), M. Pera (ROC Friese Poort), J.C. Pleizier (Hoorndreef College), B. Remmassie (De Eindhovense School), A. van Rhijn (ROC Leiden), G.J.A. Rienties (ROC Westerschelde), M. Roijmans (De Eindhovense School), A. Ruiten (Edudelta Onderwijsgroep), D. Schuurman (Amarantis Onderwijsgroep), J. Schwillens (Arcus College), Y. Slenders (ROC Nijmegen), A. Sluiter (Noorderpoortcollege), B. van Soest (ID College), J.T.M. Starink (Deltion College), G.J. Steenwoerd (ID College), P.A.J. Sukel (Onderwijsgroep Tilburg), N. Swart (Regio College), H. ter Telgte (AOC De Groene Welle), D. Terpstra (Friesland College), R. Tielenburg (ID College), M. Tummers (Gilde Opleidingen), W.C.J. van Velzen (ROC Mondriaan), R.F.F. Wandera (Koning Willem I College), K. Warmerdam (ROC Ter Aa), N. Waterbeek (ROC Flevoland), M.M.A. Welling (Friesland College), P. Zacht (Onderwijsgroep Tilburg), H.J. van Ginkel (saMBO~ICT), J. Moesker (saMBO~ICT) en E. Schoutema (saMBO~ICT, notulen).

1. Opening door bestuurslid saMBO~ICT

De voorzitter, de heer Kuiper, opent de vergadering om 10.00 uur.

Hij geeft het woord aan mevrouw Sukel, bestuurslid saMBO~ICT. Zij heet een ieder van harte welkom. Vanaf 1 januari 2010 is saMBO~ICT een feit en zijn het BVE-Platform, ROC-i-partners en het platform ROC van DEUG opgegaan in saMBO~ICT. Dit is de eerste activiteit van saMBO~ICT. Nauwe samenwerking van gebruikersgroepen is één van de uitgangspunten van saMBO~ICT en hieraan wordt op deze dag al gestalte gegeven: er zijn leden van 6 gebruikersgroepen aanwezig. saMBO~ICT is een stichting, opgericht door de MBO Raad. De dienstverlening blijft op hetzelfde niveau door dezelfde mensen. Vanmiddag hebben de verschillende gebruikersgroepen hun eigen vergadering. De gebruikersgroepen bepalen zelf hun beleid en dit zal door saMBO~ICT gefaciliteerd worden.

2. Toelichting onderzoek expertgroep naar domeinindeling door Paul den Boer van KBA

Het woord wordt aan de heer Den Boer van KBA gegeven. De presentatie zal met het verslag gestuurd worden. Hij geeft een toelichting op het onderzoek van KBA en de expertgroep naar de domeinindeling.

Vragen

De heer Kremers: bestaat de mogelijkheid dat als de opleidingen inhoudelijk weinig raakvlakken hebben, ze dan toch in hetzelfde domein staan?

De heer Den Boer geeft aan dat dit theoretisch mogelijk is, maar in de praktijk komt het niet vaak voor. De meest voorkomende switches staan in hetzelfde cluster. De domeinen waar breed geswitcht wordt, zijn veiligheid en sport.

De conclusie van het onderzoek is dat opleidingsdomeinen een goede ontwikkeling is. Ook heeft het onderzoek extra informatie opgeleverd over het feit dat bij deelnemers die switchen de kans op een diploma kleiner is.

3. De visie die aan de Domeinindeling ten grondslag ligt door Wim Konings

Het woord wordt aan de heer Konings gegeven. De presentatie wordt met het verslag mee gestuurd. Aan de aanwezigen wordt gevraagd om feedback te geven op de begrippen wat en hoe. Dit kan verstuurd worden naar kgs@graafschapcollege.nl.

4. Wordt het nu makkelijker of niet?

Drie leden van de expertgroep, de heren Bergmans, Konings en Wandera, hebben nagedacht over invoeringsscenario's van opleidingsdomeinen. Het woord wordt aan de heer Bergmans gegeven. Het document 'Domeinen in het MBO en inschrijving deelnemers', dat vooraf naar de deelnemers was

gestuurd, wordt doorgenomen met behulp van een presentatie. De presentatie wordt met het verslag mee gestuurd. Bij de uitgang ligt voor iedereen een exemplaar van het rapport 'De opleidingsdomeinen onderbouwd'.

In BRON in- en uitschrijving op domein-niveau

Mevrouw Huisman: In de sheet staat bij domein en bij kwalificatiedossier als inschrijfdatum 1 augustus 2011. Klopt het dat alle deelnemers op een domein ingeschreven moeten worden ook al kiezen ze al voor een kwalificatiedossier? Dit kan problemen opleveren, omdat het twee verschillende crebonummers zijn. De heer Bergmans geeft aan dit correct is, maar hij voorziet geen problemen, omdat het in de systemen technisch aan elkaar gekoppeld zal worden.

Mevrouw Welling: Het kan voorkomen dat meerdere kwalificatiedossiers gelijke uitstroomprofielen hebben. Gaat dit veranderen?

De heer Bergmans geeft aan dat dit nu inderdaad kan voorkomen. Er is beweging om dit aan te passen. Het Ministerie heeft de voorkeur voor een platte structuur en dit heeft consequenties.

Mevrouw Van Rhijn: Een deelnemer is ingeschreven op een kwalificatiedossier en na het behalen van het diploma gaat de deelnemer verder met een andere opleiding in hetzelfde domein. Kan dit afgehandeld worden via een addendum?

De heer Bergmans geeft aan dat dit niet mogelijk is. Als een deelnemer een diploma heeft behaald, dan moet er een nieuwe onderwijsovereenkomst worden aangemaakt. Dit geldt ook als een deelnemer switcht naar een andere leerweg en/of naar een ander opleidingsdomein en als er geswitcht wordt met gevolgen voor studiefinanciering.

De heer Ter Telgte: Binnen de domeinen zijn er verschillende prijsfactoren. Is het bij een wijziging nodig om een nieuwe onderwijsovereenkomst af te sluiten.

De heer Bergmans geeft aan dat dit niet nodig is. Het uitgangspunt is wel om de verschillende prijsfactoren te vereenvoudigen. Deze wijziging wordt via het addendum opgepakt en opgestuurd naar BRON. Aangetoond moet worden dat de deelnemer hier mee ingestemd heeft. Op welke manier dit kan, wordt besproken bij de scenario's.

De heer Keizer: Betekent het dat DUO vastlegt op welk niveau een deelnemer ingeschreven mag worden? De heer Bergmans geeft aan dat aan de hand van een uitstroomprofiel wordt bepaald voor welk niveau er gekozen mag worden. Dit wordt door DUO gecontroleerd.

Vervolgens schetst de heer Bergmans de drie in het document genoemde scenario's:

Scenario A

Afhankelijk van de keuze van de deelnemer bij de start van het onderwijs zijn diverse OO's mogelijk met alleen:

- Naam + code domein *of*
- Naam + code kwalificatiedossier *of*
- Naam + code uitstroomprofiel

Voordeel: grote inrichtingsvrijheid school

Nadeel: geen eenduidige informatie op OO en nog meer administratieve last dan nu

Scenario B

Afhankelijk van de keuze van de deelnemer bij de start van het onderwijs staat er op een OO:

- Altijd naam + code domein
- en op moment dat student KD/UP kiest ook
- Naam + code kwalificatiedossier en/of
 - Naam + code uitstroomprofiel

Bij wisseling van kwalificatiedossier en/of uitstroomprofiel is sprake van een addendum waarop staat:

- Naam + code kwalificatiedossier of uitstroomprofiel

Voordeel: Rechtsbescherming "zeer goed" geregeld.

Nadeel: Administratieve last nauwelijks verminderd (26.444 OO's minder dan nu).

Scenario C

Onafhankelijk van de keuze van de deelnemer bij de start van het onderwijs staat er op een OO alleen:

- Naam + code domein

Als de deelnemer voor een kwalificatiedossier en/of uitstroomprofiel kiest (kan ook al zijn bij de start) wordt er een addendum opgesteld met naam + code van het kwalificatiedossier of uitstroomprofiel.

Voordeel: Omvangrijke administratieve lastenverlichting (79.272 minder OO's) en rechten deelnemer goed geborgd.

Nadeel:.....

Vragen

Mevrouw Van Rhijn: Geldt scenario C ook voor bbl deelnemers?

Aangegeven wordt dat dit ook voor bbl deelnemers geldt. De deelnemer heeft een onderwijsovereenkomst op het domein. Wijzigingen worden via het addendum geregeld.

Mevrouw Kerkhove: Hoe werkt het met de praktijkovereenkomsten? Binnen de praktijkovereenkomst komt er een onderwijsovereenkomst.

De heer Bergmans: dit is een ander systeem. Als er alleen een domein is, dan is de deelnemer bezig met bpv op het domein. Op het moment dat het kwalificatiedossier beschikbaar is, dan zul je het bedrijf moeten certificeren.

Mevrouw Van den Boer: Maar er is toch aangegeven, dat het niet toegestaan is om een bbl deelnemer op een domein in te schrijven?

De heer Bergmans: Een onderwijsovereenkomst voor een opleidingsdomein geldt voor bol en voor bbl. Bij bbl is het verplicht om direct een addendum aan toe te voegen voor het kwalificatiedossier en bij bol niet.

Het is ook interessant wanneer er in- en uitgeschreven moet worden. Als iemand van studiefinancieringregime binnen hetzelfde domein verandert, valt dit dan onder één inschrijving? Geldt dit ook als er van bol naar bbl wordt overgegaan en van voltijd naar deeltijd? Het antwoord op beide vragen is ja.

De voorkeur van de heren Bergmans, Konings en Wandera gaat uit naar scenario C, omdat er dan maar één keer een onderwijsovereenkomst wordt aangemaakt en de rest wordt via een addendum geregeld. Er moet een alternatief voor de handtekening komen. In BRON staat alle informatie. Als de studiefinanciering wijzigt, dan stuurt DUO een brief naar de deelnemer. Het voorstel is om dit ook te doen met de andere wijzigingen en om de deelnemer toegang tot BRON te geven. Het Ministerie staat hier nog niet achter, maar de MBO Raad probeert dit wel voor elkaar te krijgen. Bij het HBO is de werkwijze ook een stuk eenvoudiger. De vraag is waarom het in het MBO dan wel zo omslachtig moet.

De heer Schwillens vraagt of het klopt dat een kwalificatiedossier aan meerdere opleidingsdomeinen kan hangen. Nee, dit is niet het geval. Het kwalificatiedossier hoort bij één opleidingsdomein.

Aan de aanwezigen wordt gevraagd om door middel van een sms te stemmen op de volgende stellingen:

Vraag 1. Domeinprogramma: Voor bol deelnemers die nog geen keuze kunnen maken, verwacht ik dat wij een onderwijsprogramma gaan aanbieden voor een domein:

- A) Meteen per augustus 2011 (uitkomst 20 stemmen)
- B) Niet direct, maar in 2012 of 2013 (uitkomst 28 stemmen)
- C) Pas na 2013 (uitkomst 2 stemmen)

Vraag 2. Rechten Deelnemer: Het ministerie schrijft voor dat bij wijzigingen die rechtsgevolgen hebben voor de deelnemer, er een nieuwe onderwijsovereenkomst opgesteld (en ondertekend) moet worden.

- A) Telkens een nieuwe OO is een goede manier om de rechten van de deelnemer te waarborgen. (uitkomst 11 stemmen)
- B) Een OO op domeinniveau waarborgt de rechten in voldoende mate, ook bij wijziging van leerweg, niveau e.d. (uitkomst 40 stemmen)

Vraag 3. Administratieve scenario: In het kader van de administratieve organisatie, naar welk scenario gaat dan uw voorkeur uit:

- A) Scenario A (uitkomst 2 stemmen)
- B) Scenario B (uitkomst 6 stemmen)
- C) Scenario C (uitkomst 41 stemmen)
- D) Het is me nog onvoldoende duidelijk om voor een van de scenario's te kiezen (uitkomst 4 stemmen)

5. Lasten Verlichting Onderwijs door koppeling met het GBA door Jan Broeken

Het woord wordt aan de heer Broeken gegeven. De presentatie wordt met het verslag mee gestuurd. Hij licht toe wat er is gedaan, wat de status is en de problemen die er zijn inzake de koppeling GBA en deelnemersadministratie.

Set gegevens

Hier loopt het op vast. Er is een kijkversie op proef beschikbaar. Naar verwachting duurt het 1,5 jaar voordat het echt beschikbaar is.

Status

Proeftuin VO is met dezelfde materie bezig van PO naar VO. Het idee is om de werkgroep LVO-GBA aan te laten sluiten bij proeftuin VO. De stuurgroep moet hier nog goedkeuring voor verlenen. Aan de aanwezigen wordt gevraagd of zij het er mee eens zijn dat de werkgroep LVO-GBA naar saMBO~ICT wordt overgeheveld. Bijna alle aanwezigen zijn het hier mee eens. De heren Zacht en Konings zijn tegen het voorstel om aan te sluiten bij proeftuin VO. De vraag is of er voldoende overeenkomsten zijn en bij samenvoeging wordt er vertraging opgelopen. Het is technisch gezien complex om het op elkaar af te stemmen. De heer Broeken geeft aan dat het zorgt voor vertraging, maar het voordeel is dat er een vuist is richting de overheid. Technisch gezien is het niet complex.

Mevrouw Moesker geeft aan dat zij de term vuist geen handige woordkeuze vindt. Een ieder heeft belang bij deze ontwikkeling. Tegenvallers in het traject zijn privacy, en een langdurig wetgevingstraject. Het financiële plaatje is niet het grote probleem. Het probleem is om het technisch bij de DUO voor elkaar te krijgen. Mevrouw Moesker zou namens saMBO~ICT graag de status willen weten van het dossier en waar het op tafel ligt.

De heer Konings legt de verbinding naar de presentatie over de scenario's. Het probleem is hier hetzelfde. Er staan gegevens in BRON, waar de instelling geen recht op heeft. Het zou mooi zijn als een deelnemer toegang tot zijn gegevens in BRON heeft. De deelnemer kan dan toestemming geven dat het dossier naar de instelling mag. De uitvoering van de privacy wetgeving wordt nu bij de instelling neergelegd, dit moet bij de deelnemer liggen.

6. Toelichting plan voor gezamenlijke gebruikersdagen door Henk Kuiper

Het woord wordt aan de heer Kuiper gegeven. De presentatie wordt met het verslag mee gestuurd.

Vergaderdata

Het vergaderrooster wordt met het verslag verstuurd. De volgende vergadering is op 31 maart 2010.

Onderwerpen en vormgeving samenwerking

Iedereen wordt opgeroepen om mee te denken over onderwerpen die op de gezamenlijke gebruikersdagen behandeld zouden moeten worden en de vormen die gebruikt worden bij de samenwerking over de gebruikersgroepen heen. Ideeën kunnen gestuurd worden naar bve@sdgi.nl.

Vragen

De vraag is hoe onderwerpen, zoals standaarden, worden verbonden met externe partijen zoals Kennisnet. De heer Kuiper geeft aan dat door saMBO~ICT deze verbanden sneller gelegd kunnen worden, omdat de betrokken mensen goede contacten hebben met dergelijke partijen. Hetzelfde geldt voor het Netwerk deelnemersgegevens van de MBO Raad. Het is de bedoeling dat dit ook in verbinding met saMBO~ICT wordt gebracht.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 13.30 uur en dankt een ieder voor zijn aanwezigheid en bijdrage.